

### 3. CURRÍCULO PROGRAMA DE ARQUITECTURA

#### 3.1 MISIÓN Y VISIÓN DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

El proceso para establecer tanto la Misión como la Visión del Programa de Arquitectura, se sustentan básicamente en retomar aspectos direccionados por la Universidad de Nariño en primera instancia y posteriormente los postulados por la Facultad de Artes, en segunda instancia, para así, y con la particularidad del Programa de Arquitectura, sintonizarse a los aspectos misionales y visionales de las escalas precedentes.

Igualmente, se ha establecido una revisión documental de los lineamientos generales relacionados con la profesión, los cuales se han debatido por muchos años en escenarios latinoamericanos, particularmente los establecidos en el Proyecto Tuning Latinoamérica.<sup>11</sup>

##### 3.1.1 MISIÓN DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

El Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño, forma de modo integral y comprometida a personas, ciudadanos y arquitectos con carácter ético y crítico para el desarrollo de las multi-regiones, así como, de sus respectivos entornos, integrando saberes de tipo ambiental, estético, técnico y científico de un modo holístico.

##### 3.1.2 VISIÓN DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

El Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño, contribuye desde la creación de valores humanos a la formación académica de modo generalista y holística, comprometido con la sociedad, el medio ambiente, el hábitat, la región, la ciudad, el hombre y los contextos multiculturales.

#### 3.2 PERFILES GENERALES ESTABLECIDOS

Para el establecimiento del Perfil general del ámbito de la profesión, se consideran varias reflexiones realizadas a partir de documentos teóricos, así como de las posibles necesidades de desempeño de los futuros arquitectos en diversos contextos.

“Un arquitecto es un profesional comprometido con el desarrollo de la sociedad, capacitado para proyectar espacios arquitectónicos y urbanos para el uso del ser humano, con formación integral: ética, humanista, teórica, técnica y ambiental, en la disciplina de la arquitectura y el urbanismo, con conocimientos de la historia y la cultura”<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura- Tuning 2013.

<sup>12</sup> Metaperfil - Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura- Tuning 2013

Por otro lado se consideran los aportes realizados tanto por docentes, directivos, estudiantes y profesionales del medio que permiten establecer un perfil determinado compilando las diferentes visiones de tipo conceptual, sobre el tema en particular. De la experiencia anterior por lo tanto, se establece el perfil del profesional del Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño.

### **3.3 PERFIL PARTICULAR DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

El arquitecto de la Universidad de Nariño será competente para proyectar espacios habitables en proyectos arquitectónicos y/o urbanos de manera holística mediante una coherente respuesta plástica, ambiental, técnica y social, con actitud ética, crítica, versátil y adaptable a todo tipo de contextos.<sup>13</sup>

### **3.4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA**

#### **3.4.1 ENFOQUE ÉTICO – CRÍTICO – SOCIAL**

Actualmente, se puede establecer que los enfoques y tendencias curriculares se tornan contestatarios y de manera crítica a los enfoques de tipo técnico, los cuales han inspirado los modelos curriculares tradicionales. Desde el “enfoque práctico”, formulado inicialmente a fines de la década de los 60 por Joseph Schwab<sup>14</sup>, hasta el “enfoque crítico” sustentado, entre otros, por Carr y Kemmis<sup>15</sup>, pasando por el “enfoque de transición” de Stenhouse<sup>16</sup>, se han formulado serios reparos a las teorías positivas para la concepción y la ejecución curricular. De estas tendencias prácticas y críticas se ha realizado recontextualizaciones en Latinoamérica. Por ejemplo, el chileno Abraham Magendzo, en una síntesis de ambas tendencias ha focalizado el interés de los valores democráticos en los ámbitos socio – culturales del continente para renovar un enfoque – curricular con pertinencia ética.<sup>17</sup>

Dicha visión integradora de los paradigmas “práctico y crítico” permea de modo transversal la visión del presente diseño curricular, no obstante, como lo plantea Rafael Flórez<sup>18</sup>, la explicación causal, propia del enfoque técnico, no puede ser radicalmente desalojada de los modelos pedagógicos sino por el contrario leída de manera contextualizada, apreciación a la que se suscribe la presente propuesta, evidenciando aspectos que se encuentran en la dimensión ética (enfoque práctico) y en la autorreflexión y emancipación (enfoque crítico).

Las dimensiones prácticas y críticas del presente diseño curricular están expresadas en los fundamentos conceptuales para la formación de los profesionales de la Arquitectura de la Universidad de Nariño, así como, en los diferentes aspectos contenidos en el PEI<sup>19</sup>,

<sup>13</sup> Producto de proceso de Autoevaluación Programa de Arquitectura. Universidad de Nariño. 2015.

<sup>14</sup> Sobre una visión panorámica de los enfoques curriculares. Véase GOYES M. Isabel y USCATEGUI DE J. Mireya. “Investigación y Pedagogía”. Ediciones Unariño. Pasto 1999.

<sup>15</sup> CARR, Wilfred y KEMMIS, Stephen. Teoría Crítica de la Enseñanza. Martínez Roca. Barcelona 1988.

<sup>16</sup> STENHOUSE, Lawrence. Investigación y desarrollo del currículum. Ed Morata. 2003.

<sup>17</sup> MEGENDZO, Abraham. Currículo, Educativo para la Democracia en la Modernidad. P.I.I.E. Instituto Luis Carlos Galán. Bogotá

<sup>18</sup> FLOREZ Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Mc. Graw. Bogotá 1994.

<sup>19</sup> PEI Universidad de Nariño. Acuerdo 035 de 2013.

los cuales vertebraron la reflexión sobre el marco conceptual del diseño curricular. Así mismo, tales fundamentos se encuentran proyectados en el desarrollo operativo del currículo.

### 3.4.2 FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA Y EPISTEMOLÓGICA DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

El desarrollo de la Arquitectura, en tanto profesión y disciplina, ha alcanzado múltiples significaciones en las distintas esferas de la experiencia humana, de la cultura y de los saberes. Sus dimensiones proyectiva, pragmática y reflexiva involucran los diversos sistemas simbólicos y signos que la cultura y la civilización han construido a lo largo de la historia. Estas tres dimensiones que implican acciones como “Crear, Hacer y Pensar”, con miras a “Transformar” el espacio habitable y urbano, relacionan la Arquitectura con las distintas modalidades de experiencia que fueron discernidas en la conciencia de la Grecia antigua y que han sido objeto de preocupación por parte de la filosofía moderna y contemporánea. Desde Pitágoras hasta Aristóteles se demarcaron tres grandes modalidades de experiencia: “Poiesis, Praxis y Tehoría”, que tendrá su depuración crítica en tanto generan tres modos de reflexión: juicio estético, razón práctica y razón teórica (Kant); o tres clases de ciencia: las expresivas, las normativas y las técnicas (Weber), y dentro de las ciencias normativas, tres esferas: la ética, la estética y la lógica (Peirce). La Arquitectura en la medida de su conciencia histórica del compromiso con estos tres dominios de la experiencia y el conocimiento ha ido consolidando una vocación íntegra y de apertura disciplinaria, aspecto que se ratifica en el actual pensamiento filosófico a la luz de sus intentos por superar las viejas disputas entre la racionalidad instrumental y positivista y la racionalidad dialéctica y crítica, la consideración del interés técnico, práctico-crítico (Habermas) o la distinción entre la relación de las capacidades objetivas o actividades finalizadas, las relaciones de comunicación o la circulación de significantes y significados, y el ejercicio de las relaciones de poder (Foucault).

Esta flexibilidad de la Arquitectura para desarrollarse en distintas racionalidades y formas de experiencia, explica su vocación holística actual, que surge de la pluralidad de enfoques y paradigmas que se han construido en su devenir histórico. De ahí la inconveniencia de supeditar la enseñanza de la profesión a un modelo teórico predeterminado.

Sin embargo, la Arquitectura debe superar el ámbito de lo pragmático ampliado con la reflexión y relacionado con el concepto de “organización espacial”, el cual nos remite de mejor manera a la “espacialidad” como objeto arquitectónico urbano, yendo más allá de lo edificatorio, y comprometiendo aspectos como lo humano, lo ético, lo sostenible, lo ambiental. Por su parte, la reflexión, en tanto principio, nos remite a la presencia del pensamiento en sus dimensiones histórica, teórica y crítica, y constituye la única instancia que ha podido transformar los alcances y fundamentos disciplinarios y, por ende, profesionales de la Arquitectura. Los conceptos de reflexión y autorreflexión arquitectónicas adquieren hoy en día una indiscutible importancia, en la medida en que esta disciplina se ha propuesto dilucidar sus estatutos epistemológicos y renovar sus enfoques metodológicos y estrategias con miras a su inscripción en complejos procesos de “Inter” y “Transdisciplinariedad” a sortear los retos de la globalización y la innovación tecnológica y a proyectar, de mejor manera, su sentido social y cultural.

### 3.4.3 ENFOQUE PEDAGÓGICO - PROBLÉMICO – PROYECTUAL - INTEGRAL

La enseñanza de la Arquitectura supone el entendimiento y manejo de múltiples variables y diversidad de complejidades. Lo anterior supone que los arquitectos que se dedican a la docencia deben no solo incorporar procesos propios de la disciplina, sino adicionalmente, implementar procesos pedagógicos particularizados. Situación que en la mayoría de Escuelas de Arquitectura se torna de modo escaso y en muchos casos empírico.

Tradicionalmente, las Escuelas de Arquitectura centran sus diversos procesos de trabajo en lo denominado “Taller de Arquitectura o Taller de Proyectos”, lugar en el que se destina la mayor parte de los tiempos de trabajo de los estudiantes y normalmente se trabaja a partir de un desarrollo problémico y proyectual.

Por otro lado, los planes de estudios se estructuran de modo compartimentado, lineal e independiente entre componentes y sus ciclos y si bien es cierto, se generan aprendizajes de diferentes matices, estos funcionan de manera desarticulada y en la mayoría de los casos no interactúan entre sí, generando un desgaste tanto de los estudiantes y docentes, así como, en todo el andamiaje curricular.

El proceso de “Autoevaluación”<sup>20</sup> realizado en el Programa de Arquitectura, en diferentes momentos, ha permitido reflexionar ampliamente sobre lo mencionado. Particularmente, sobre la poca y a veces casi nula interacción entre asignaturas y mucho menos, en su revertimiento de conceptos y conocimientos hacia el Taller de Arquitectura.

Razón de lo anterior, se establece una posibilidad pedagógica particular del Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño, la cual se fundamenta en un enfoque denominado “Problémico”<sup>21</sup>, pues se plantea con la presencia de determinados problemas estructurados de modo central en cada semestre con particularidades, complejidades y escalas diferentes. Igualmente, se plantea como un “problema único” en torno al cual deben interactuar el resto de componentes y asignaturas de la estructura del Plan de Estudios.

En una segunda instancia se trabaja con “Proyectos”<sup>22</sup>, los cuales deben resolverse en cada semestre en unas condiciones específicas y para lo cual se propone el trabajo sobre lo denominada “Investigación Proyectual”<sup>23</sup>, la cual es una investigación particularizada al proyecto urbano y/o arquitectónico y que permite posteriormente sustentar tanto conceptual, así como, pragmáticamente el desarrollo del proyecto en cuestión.

Adicionalmente, se está trabajando de modo paralelo con procesos pedagógicos y metodológicos relacionables a la enseñanza de la Arquitectura<sup>24</sup>, surgidos de las diferentes experiencias realizadas por docentes a lo largo de la existencia del Programa de Arquitectura.

<sup>20</sup> Autoevaluación del Programa de Arquitectura – Universidad de Nariño.

<sup>21</sup> GARCÍA VERA, Antonio. Fundamentación de un método de enseñanza basado en la resolución de problemas, Revista de Educación No. 282, Enero – Abril, Madrid, 1987.

<sup>22</sup> MÓNICA CORIA, Juana. El Aprendizaje por Proyectos: Una metodología diferente Instituto Latinoamericano de la comunicación Educativa-Red Escolar. 2009.

<sup>23</sup> SARQUIS, Jorge. Investigación Proyectual. 2003.

<sup>24</sup> CHECA, Ricardo. Del Espacio hipotético al espacio real. Didáctica Proyectual en Arquitectura. Universidad de Nariño. 2014.

Estas experiencias se han materializado en diversas interacciones en el medio regional, nacional e internacional<sup>25</sup>.

Finalmente, se propone un proceso de “Integración”<sup>26</sup> entre saberes y su debida articulación, es decir, que cada componente aborda procesos conceptuales y argumentales de tipo independiente y sobre la particularidad de cada uno de ellos, pero simultáneamente, también, se establece un enfoque directo y de aplicación sobre el Proyecto de Arquitectura.

De las posibilidades expuestas anteriormente, se supone la activación de un modelo pedagógico particular para el Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño y el cual se pondrá en evidencia en la estructura reajustada del Plan de Estudios que posteriormente se presentará.

### 3.5 COMPETENCIAS GENERALES DE LA ARQUITECTURA

La tendencia actual en los procesos educativos supone claramente el trabajo por “Competencias”, por consiguiente, se parte del análisis realizado por expertos en educación relacionable con la disciplina de la Arquitectura, en un trabajo realizado en el Proyecto Tuning<sup>27</sup>. En este espacio de reflexión, se establecieron las posibles competencias de los arquitectos latinoamericanos en respuesta a las necesidades de formación propias de la Arquitectura y sus respectivos entornos. Surge por lo tanto el concepto de “Metacompetencias”, las cuales buscan establecer unos puntos comunes en la formación de arquitectos y sus posibles afinidades que permitan su interacción en un mundo no solo local, sino por el contrario global.

De lo anterior se permite establecer unas dimensiones de actuación y sus respectivas competencias, las cuales se expresan del siguiente modo:

- LA DIMENSIÓN DE LA CREATIVIDAD ARQUITECTÓNICA
  - Capacidad para proyectar de manera crítica y creativa obras de Arquitectura y/o Urbanismo que satisfagan integralmente los requerimientos del ser humano, la sociedad, su cultura y el medio ambiente, valorando el contexto y considerando las exigencias estéticas y técnicas.
  - Capacidad para aplicar los métodos de investigación proyectual, encaminada a resolver con creatividad las demandas del hábitat humano, en diferentes escalas y complejidades.
  
- LA DIMENSIÓN DEL PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO
  - Capacidad crítica y autocrítica para transformar las ideas en espacios, en formas y en edificaciones.
  - Capacidad de obrar éticamente en el marco de la disciplina, la sociedad y la sostenibilidad.

---

<sup>25</sup> CHECA, Ricardo. Casa habitada, casa transformada, Razones de los cambios. ¿Es posible la vivienda Personalizable? Producto de tesis meritoria Universidad Nacional de Colombia: Maestría en Arquitectura de la vivienda. Trabajo presentado en Encuentro de Maestrías de Arquitectura. Universidad del Bio-Bio. Concepción. Chile.2013.

<sup>26</sup> LOPEZ-BARAJAS. Emilio. Integración de saberes e interdisciplinariedad. Uned. 1997.

<sup>27</sup> Proyecto Tuning Latinoamérica 2007 y Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura- Tuning 2013.

- LA DIMENSIÓN DE LA MATERIALIZACIÓN DE LAS IDEAS ARQUITECTÓNICAS
  - Capacidad para definir y adecuar los sistemas tecnológicos, constructivos, estructurales, de acondicionamiento ambiental y de instalaciones, apropiados a las demandas del proyecto arquitectónico y/o urbano, de acuerdo con la normativa y el contexto local.
  
- LA DIMENSIÓN DE LA COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA
  - Capacidad para utilizar los medios y herramientas para comunicar y fundamentar oral, escrita, gráfica y/o volumétricamente las ideas y proyectos, tanto urbanos como arquitectónicos.
  
- LA DIMENSIÓN MULTIDISCIPLINAR DE LA ARQUITECTURA
  - Capacidad para integrar y dirigir equipos interdisciplinarios.
  
- LA DIMENSIÓN DE LA EXPERIMENTACIÓN ARQUITECTÓNICA
  - Capacidad para emprender e innovar en Arquitectura.
  
- LA DIMENSIÓN DE LA ACTUACIÓN PROFESIONAL EN EL CAMPO ARQUITECTÓNICO
  - Capacidad para proyectar de manera crítica y creativa obras de Arquitectura y/o Urbanismo que satisfagan integralmente los requerimientos del ser humano, la sociedad, su cultura y el medio ambiente, valorando el contexto y considerando las exigencias estéticas y técnicas.
  - Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
  - Capacidad para gestionar, programar, presupuestar, dirigir, fiscalizar y supervisar la ejecución de la construcción de obras arquitectónicas y urbanas en sus diferentes escalas<sup>28</sup>.

De la clasificación anterior es posible establecer un panorama particular relacionado con el trabajo a partir de competencias del arquitecto del Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño.

### 3.6 PROPÓSITOS DE FORMACIÓN DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA

El Programa de Formación Profesional de Arquitectura de la Universidad de Nariño, propende por:

- UNA SÓLIDA FORMACIÓN TEÓRICO – PRÁCTICA que permita proyectar, transformar, organizar y cualificar el espacio habitable, en correspondencia con aspectos sociales, culturales, naturales y ambientales de un entorno determinado.
  
- UNA FUNDAMENTACIÓN ÉTICA Y HUMANÍSTICA DE LOS PROCESOS FORMATIVOS, conducente a fortalecer los espacios de convivencia y cohesión social, de integración cultural y desarrollo humano, a la luz de principios democráticos de libertad, equidad, autonomía, participación y solidaridad.

---

<sup>28</sup> Metacompetencias. Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura- Tuning 2013

- EL DESARROLLO DE CRITERIOS Y PROCESOS FORMATIVOS consecuentes con las necesidades de construcción y consolidación de la identidad cultural y del diálogo intercultural, donde se otorgue relevancia a la valoración de entornos arquitectónicos, urbanos y ambientales, enfatizados por problemas derivados de diversas escalas pero privilegiando la reflexión sobre la escala de ciudad intermedia.
- LA ÓPTIMA FORMACIÓN CIENTÍFICO – TECNOLÓGICA que permita solventar necesidades de innovación y adaptación de los sistemas constructivos y de organización espacial de vigencia universal, y la confrontación creativa con aquellos sistemas regionales que se insertan en usos tradicionales artesanales o alternativos.
- UNA SÓLIDA FORMACIÓN TEÓRICA – INVESTIGATIVA, particularmente de la investigación de tipo proyectual que posibilite abordar el campo disciplinar de la Arquitectura en aras de su transformación y apertura interdisciplinaria que favorezca el trabajo en equipo y la integración en diferentes redes del conocimiento.

### 3.7 ESTRUCTURA GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS

De los aspectos antes referidos y en concordancia con los procesos de autoevaluación llevados a cabo y sobre las reflexiones internas emanadas por docentes que experimentan el trabajo sobre la estructura del Plan de Estudios vigente, se establece la necesidad de sincronizar aspectos que se evidencian con cierta debilidad en la estructura actual.

Es observable la existencia de situaciones asincrónicas entre la mayoría de las asignaturas existentes en el Plan de Estudios y su poca y a veces nula interacción con el denominado “Taller central de Arquitectura”.<sup>29</sup>

Esta definición suponía que el Taller central es el punto de encuentro, debate y reflexión, así como, de conciliación de otros saberes que deberían alimentar y surtir de insumos de carácter conceptual y pragmático al correspondiente Taller. La intención, teóricamente es clara, lastimosamente, la operatividad y aplicación se torna en cierta medida bastante débil.

De lo anterior se deduce que existe una necesidad de replantear la actual estructura curricular y establecer unos parámetros no solo teóricos, sino, efectivamente operativos que relacionen las asignaturas con el Taller de Arquitectura.

Por lo tanto y a la luz de una nueva posibilidad interactiva de asignaturas, se establece un proceso de flexibilidad que posteriormente se abordará, en el cual se da cabida a la revisión general de la estructura del Plan de Estudios vigente del Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño.

---

<sup>29</sup> Registro Calificado Programa de Arquitectura - Universidad de Nariño. 2010

### 3.7.1 PROPUESTA Y OPERATIVIDAD DE LA ESTRUCTURA GENERAL – PLAN DE ESTUDIOS

El Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño resuelve sus contenidos programáticos y de formación en un lapso de 10 semestres, no obstante existe la posibilidad de que en algún momento y bajo intereses particulares un estudiante pueda culminar sus estudios de pregrado en Arquitectura en un tiempo menor.

Como se indicó anteriormente, la actividad de Autoevaluación realizada al interior del Programa de Arquitectura, establece un proceso de reingeniería de la estructura curricular vigente, por cuanto los resultados tanto de la información puntual de docentes, estudiantes y de los instrumentos aplicados, conllevan a reflexionar sobre desarticulaciones detectadas en cuanto a las interacciones que en un momento dado deberían existir en la operatividad de la malla curricular.

La estructura actual supone asignaturas organizadas de modo lineal y secuencial, las cuales en principio deberían alimentar el componente denominado Taller central de Arquitectura. La praxis muestra que al interior de cada asignatura se desarrollan eficientemente los contenidos y sus correspondientes alcances. El problema se presenta cuando existe dificultad en que los conocimientos logrados en cada asignatura se lleven y pongan en evidencia en el escenario correspondiente al Taller de Arquitectura e igualmente hacia una transversalidad curricular.

Para solventar dicha situación el reajuste sobre la estructura relacionada con el Plan de Estudios, propone una estructura de tipo orbital, “Núcleo Integral Disciplinar” – NID, es decir que existe una asignatura central a la cual se integran de modo directo ciertas asignaturas (Talleres de diverso orden), otras se relacionan directamente (Electivas disciplinares) y finalmente otras orbitan de modo independiente (Asignaturas que tienen relación con la Arquitectura, pero que operan de modo flexible y de libre escogencia). Esta estructura orbital se replica de modo lineal a lo largo de los ocho semestres, pero el modo como está concebida, propone flexibilidades de diferentes complejidades; tema que se tratará con mayor desarrollo en lo relacionado con la “Flexibilidad” general de la estructura curricular.

Toda la estructura está acompañada con una estructura lineal y secuencial, de carácter institucional basada en asignaturas electivas de tipo obligatorio.

Igualmente, existe una estructura propuesta de modo lineal y relacionada con el proceso de investigación, la cual debe permear toda la estructura de modo trasversal, pero funciona de modo independiente, según los intereses de cada componente y sus respectivos alcances.

Es así como, el ajuste relacionado con la estructura del Plan de Estudios plantea interactividad en la mayoría de los componentes y sus respectivas asignaturas. A continuación se desglosa cada subestructura.



## CICLOS Y HEMICICLOS

### CICLOS

Se proponen cuatro Ciclos determinados por las siguientes características:

Un ciclo inicial, denominado “Ciclo Básico”, correspondiente al primero y segundo semestre, el cual es de carácter genérico y permite que quien inicie estudios de Arquitectura pueda permanecer en éste y continuar en el Programa de Arquitectura o por el contrario, pueda migrar hacia otras ofertas de los diferentes programas de la Facultad de Artes. Su duración es de dos semestres. Esta estructura se define como de carácter general y sus contenidos se relacionan no solo con la Arquitectura, sino que permea saberes de otras disciplinas.

En el “Ciclo Básico” se propone una estructura de tipo consecutiva y sincrónica basada en asignaturas generales relacionables con el Diseño y la Arquitectura. En este primer ciclo la estructura orbital, posee un núcleo a partir del Taller de Proyectos y existen unos orbitantes en donde se estructuran asignaturas que alimentan el respectivo centro. Se propone, por lo tanto, electivas disciplinares con contenidos que si bien es cierto se relacionan con la Arquitectura, son de un carácter más bien de tipo universal.

El segundo ciclo se denomina “Ciclo Disciplinar”, posee una estrecha relación con la Arquitectura y su duración es de dos semestres correspondientes al semestre tercero y cuarto respectivamente. En el “Ciclo Disciplinar” se propone una estructura similar a la del “Ciclo Básico”, la diferencia radica en los contenidos de las asignaturas, en donde se enfatiza la relación con la Arquitectura, la aparición de nuevas asignaturas y una amplia oferta de electivas que suponen un vínculo estrecho con la disciplina de la Arquitectura. La operatividad es igualmente de carácter orbital entre asignaturas e interdependiente entre las mismas.

El tercer ciclo se define como “Ciclo Flexible”, corresponde a los semestres quinto al octavo, pero se hace necesaria la siguiente precisión, al ser la Universidad de Nariño una universidad estatal con ingresos de estudiantes únicamente en un sistema anual, la oferta de este ciclo flexible se limita a los semestres pares o impares según el periodo ofertado, es decir, que en un semestre se ofertan los semestres impares correspondientes al 5to. y 7mo. Semestre y en el otro periodo solo se ofertan los Semestres pares 6to. y 8vo. respectivamente.

Este ciclo se propone de modo asincrónico y no consecutivo, es decir que un estudiante podrá ingresar indiferentemente al 7mo. o 5to. Semestre sin importar el orden, ya que en este ciclo desaparecen los “pre-requisitos”. Lo anterior supone un sistema más flexible y genera una oferta de movilidad interna efectiva. La estructura orbital de este ciclo amplía su espectro y genera un sistema muy amplio de posibilidades que permite al estudiante elegir y definir de algún modo su perfil sobre intereses particulares.

El cuarto y último ciclo denominado “Ciclo de Énfasis” propone una gama variada de posibilidades de graduación, entre las cuales se encuentran: Proyecto Arquitectónico y/o Urbano, Proyecto teórico, Diplomado interno ofertado por el Programa de Arquitectura y el Intercambio en instituciones de tipo nacional o internacional. Lo anterior supone la activación de procesos de intercambio y movilidad efectiva.

## HEMICICLOS

Dentro del “Ciclo Flexible” existe una variante denominada “Hemiciclo”. El hemiciclo está compuesto por asignaturas relacionadas con el Urbanismo, se establecen el Urbanismo A (Derecho a la Ciudad) y el Urbanismo B (Ciudad Intermedia y periferia), la cual es ofertada de modo alternado en el semestre impar o semestre par según el caso. El Hemiciclo permite que el estudiante tanto del semestre impar, 5to y 7mo, puedan compartir un único espacio académico entre estudiantes de niveles diferentes. La idea es establecer una interacción entre cohortes y transversalizar el conocimiento. Operativamente, se establece una dinámica similar cuando se oferta en el semestre par, 6to y 8vo.

## NIVELACIONES

La estructura propuesta establece unos procesos denominados de “nivelación”, los cuales tienen como finalidad que cada estudiante se encuentre al día antes de iniciar cada ciclo de formación y es así como se establecen una serie de “Nivelaciones”. Una primera se formula al finalizar el “Ciclo Básico”, una segunda se establece al finalizar el “Ciclo Disciplinar” y una última se fija antes de iniciar el “Ciclo de Énfasis” o mejor al finalizar el “Ciclo Flexible”.

## COMPONENTES

La organización de la generalidad de la estructura considera la existencia de los denominados Componentes. Estos se formulan sobre diferentes líneas de conocimiento relacionables con la Arquitectura y en la mayoría de los casos hacen presencia a lo largo de toda la malla curricular. Entre ellos se consideran los siguientes:

- COMPONENTE DE PROYECTO
- COMPONENTE DE MATERIALIDAD
- COMPONENTE TEÓRICO URBANO ARQUITECTÓNICO
- COMPONENTE DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN

Cabe anotar que se prioriza el COMPONENTE DE PROYECTO, pues en la estructura orbital antes explicada, es este componente el que genera los centros orbitales sobre los cuales giran el resto de componentes.

## ASIGNATURAS

La malla curricular propone diversos tipos de asignaturas, unas propiamente relacionadas con la disciplina de la Arquitectura, las cuales se denominarán “ASIGNATURAS DISCIPLINARES”, las que estructuran los centros orbitales y en torno a los cuales se estructuran las asignaturas “ELECTIVAS DISCIPLINARES”, éstas últimas complementan e interactúan con las Asignaturas Disciplinarias.

Siguiendo los lineamientos institucionales se activan a la estructura general las denominadas “ELECTIVAS INSTITUCIONALES”, las cuales son de carácter y oferta diversa

y permiten salvaguardar intereses personales y particulares de los estudiantes en su formación holística e integral.

Finalmente, se proponen unas “ASIGNATURAS COMPLEMENTARIAS”, las cuales se encuentran dispuestas en determinados ciclos, pero permiten apuntalar la malla general con aspectos relacionados con la particularidad de la Arquitectura.

### **INVESTIGACIÓN**

Los procesos de investigación dentro de la estructura curricular se plantean bajo tres estrategias, las cuales se definen así:

- INVESTIGACIÓN FORMAL
- INVESTIGACIÓN PROYECTUAL
- INVESTIGACIÓN COMO ASIGNATURA

La investigación denominada de Tipo Formal se presenta como un proceso en el cual intervienen Líneas derivadas de los respectivos Componentes del Plan de Estudios del programa, es allí donde tienen cabida igualmente los respectivos “grupos de investigación” animados por docentes con experticias particulares, así como, los “semilleros de investigación”, conformados por grupos de estudiantes que se integran a determinados procesos de tipo investigativo del orden formal.

Una segunda estrategia, supone el trabajo sobre procesos directamente relacionados con la Arquitectura y se da hacia interior de los talleres, particularmente a los de tipo “proyectual”, en donde aparece la denominada “Investigación proyectual”, la cual permea y posibilita el desarrollo de proyectos urbanos y/o arquitectónicos de diferentes rangos y escalas en una dinámica investigativa propia de la disciplina.

Finalmente, se propone una tercera estrategia y se establece bajo una asignatura concreta de tipo investigativo y metodológico en la cual se da la oportunidad a que a ella ingresen estudiantes con intereses sobre el tema investigativo y se integren a grupos de investigación o también puedan desarrollar un proyecto puramente teórico dentro de las opciones ofertadas como trabajo de grado, así como en la participación en posibles “Pasantías” de corte teórico – investigativo, igualmente establecidas como opción de Trabajo de Grado.

Se pretende, entonces que bajo las estrategias anteriormente mencionadas, se logre una transversalidad generalizada del tema investigativo sobre toda la estructura curricular.

### **3.8 PLAN DE ESTUDIOS**

A continuación y a manera de síntesis, se muestra de modo gráfico toda la estructura relacionada con el Plan de Estudios del Programa de Arquitectura de la Universidad de Nariño y sus diferentes componentes, asignaturas y elementos complementarios: (Ver Figura 04).

UNIVERSIDAD DE NARIÑO PROGRAMA DE ARQUITECTURA ESTRUCTURA CURRICULAR

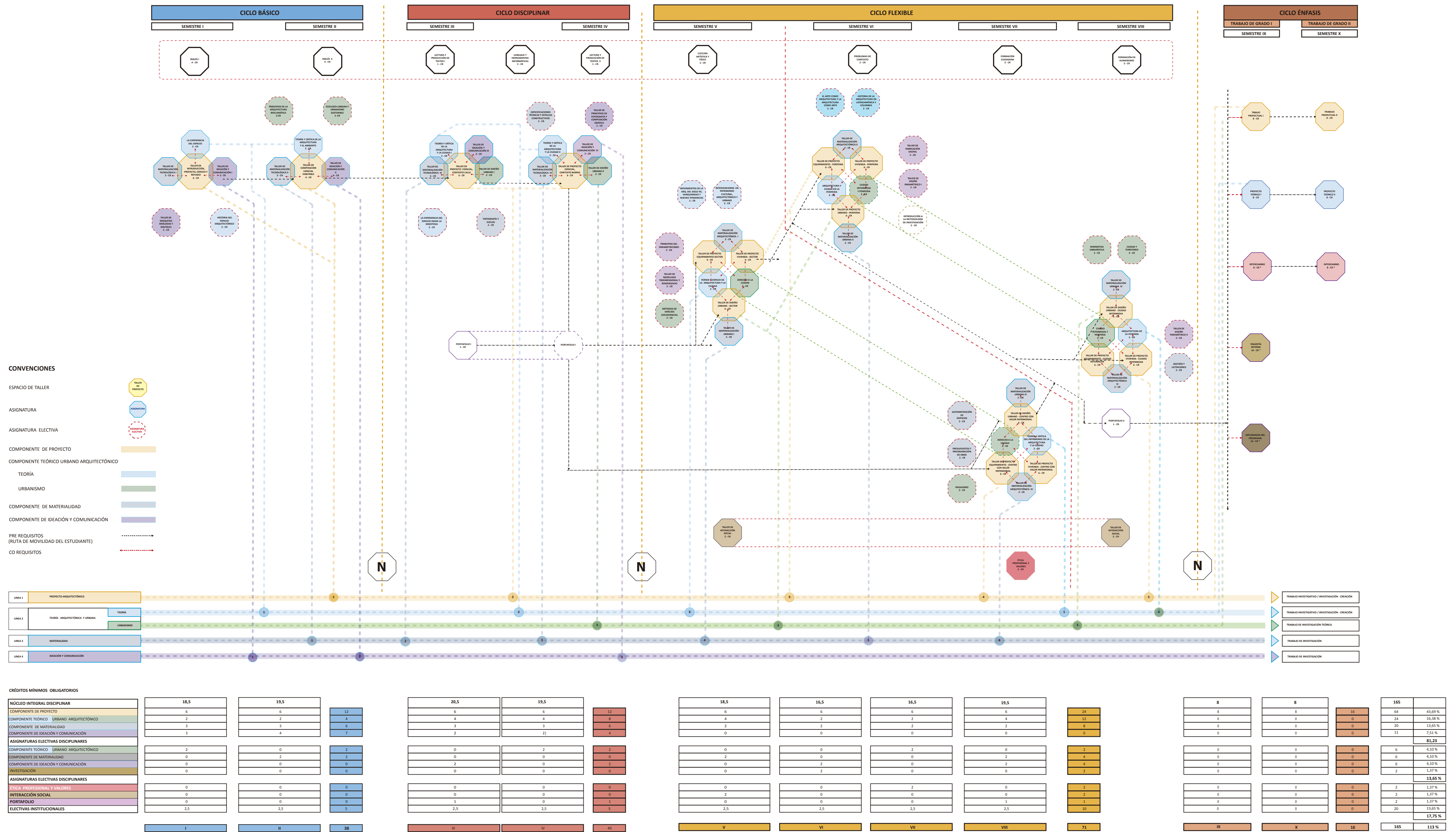


Figura 04. Estructura Curricular del Programa de Arquitectura. Fuente: Equipo Autoevaluación.

### **3.8.1 DESGLOSE DEL PLAN DE ESTUDIOS**

A continuación se establece una explicación pormenorizada del Plan de Estudios propuesto para el Programa de Arquitectura.

#### **3.8.1.1 CICLOS Y HEMICICLOS**

La estructura curricular del Programa de Arquitectura se propone como la secuencia de cuatro ciclos consecutivos que abordan las asignaturas así: (Ver Figura 05)

- CICLO BÁSICO
- CICLO DISCIPLINAR
- CICLO FLEXIBLE
- CICLO ÉNFASIS

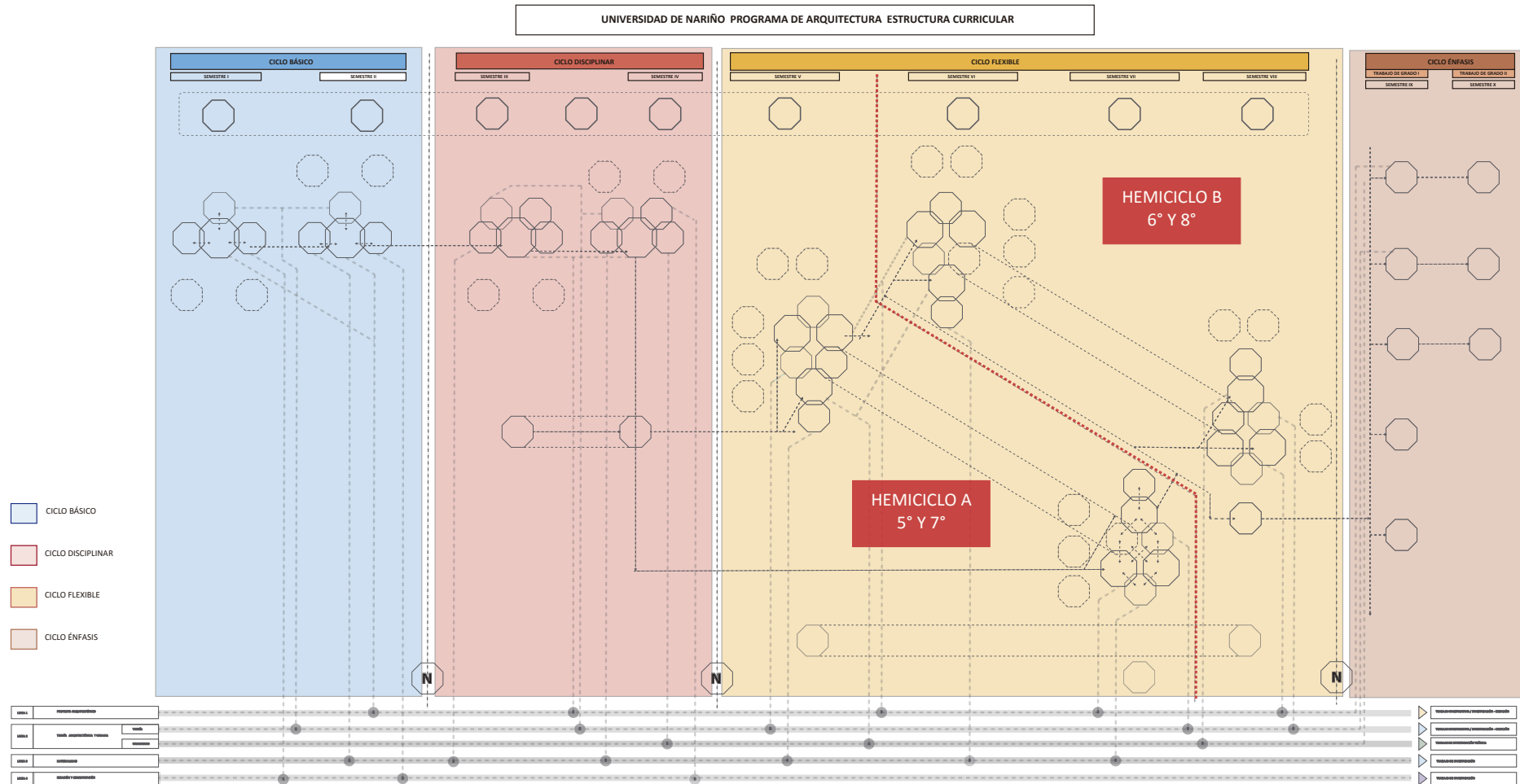


Figura 05. Ciclos del Programa de Arquitectura.  
Fuente: Equipo Autoevaluación.

### **3.8.1.1.1 CICLO BÁSICO - PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE**

En este primer ciclo se abordan ASIGNATURAS que puedan ser compartidas con estudiantes de otros programas de la Facultad de Artes y con docentes de los mismos de manera colegiada. En este sentido el CICLO BÁSICO pretende generar la aproximación al conocimiento conceptual de temáticas propias de la Arquitectura como disciplina pero que se comparten con otras áreas del conocimiento como son las bellas artes, el diseño gráfico e industrial e inclusive la música. Se parte de la premisa de que la aproximación al conocimiento debe hacerse de manera integral por su carácter multidisciplinar. (Ver Figura 06).

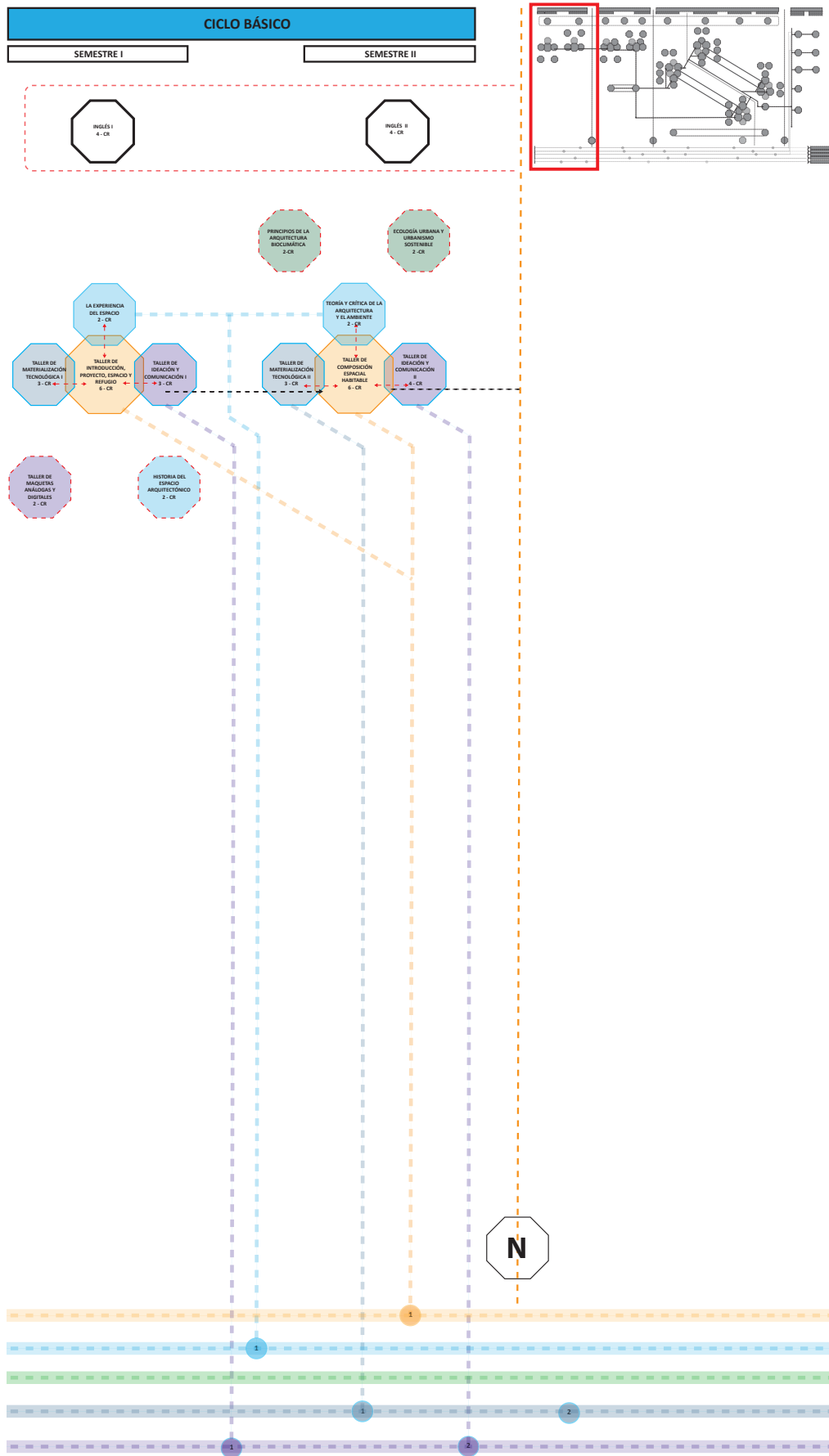


Figura 06. Ciclo Básico.  
Fuente: Equipo Autoevaluación



### **3.8.1.1.2 CICLO DISCIPLINAR - TERCER Y CUARTO SEMESTRE**

El CICLO DISCIPLINAR se caracteriza por abordar en las asignaturas, contenidos y temáticas específicas de la labor del arquitecto de manera integral, en el entendido que la Arquitectura como ejercicio profesional es un conocimiento complejo al cual concurren saberes propios de otras disciplinas. Este núcleo contiene los semestres tercero y cuarto, los cuales se desarrollan de manera consecutiva y secuencial. En este núcleo se abordan temáticas o escalas generales de trabajo como son LA CALLE Y EL BARRIO respectivamente. (Ver Figura 07)

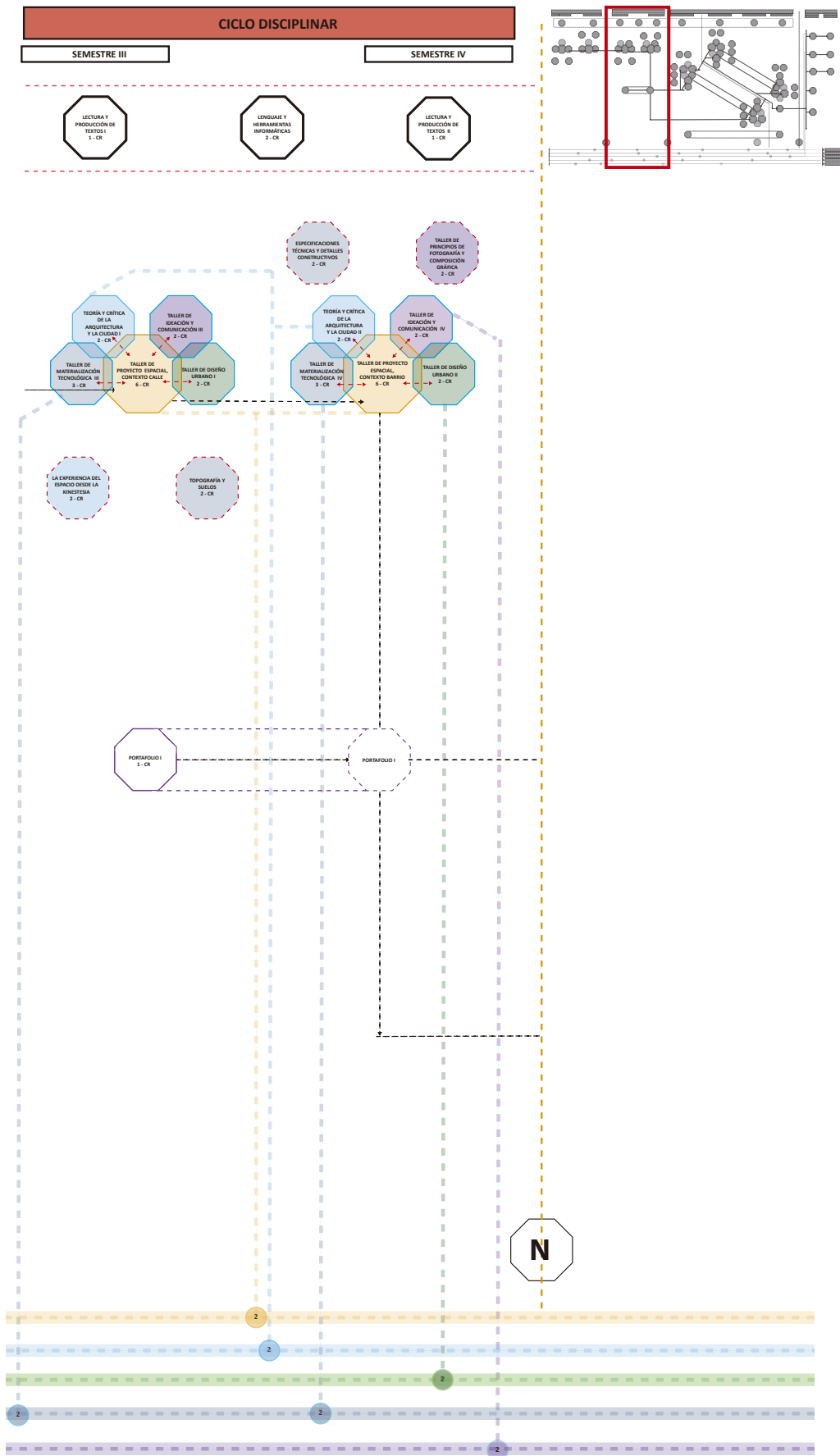


Figura 07. Ciclo Disciplinar.  
Fuente: Equipo Autoevaluación.

### 3.8.1.1.3 CICLO FLEXIBLE - QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO Y OCTAVO SEMESTRE

El CICLO FLEXIBLE está integrado por los semestres quinto, sexto, séptimo y octavo. Se denomina flexible ya que el estudiante, podrá cursar estos cuatro semestres en el orden que considere conveniente de acuerdo con sus intereses y afinidades, accediendo al mismo bien sea por quinto o séptimo semestre. De la misma manera en cada semestre o nivel podrá escoger una de tres opciones: VIVIENDA, EQUIPAMIENTO O DISEÑO URBANO relacionada cada una de ellas con la escala de intervención como son SECTOR, CENTRO, PERIFERIA Y CIUDAD. (Ver Figura 08)

El CICLO FLEXIBLE se subdivide en dos SEMI-CICLOS o HEMI-CICLOS, denominados A y B respectivamente, constituidos por los semestres pares e impares, quinto y séptimo semestres (A) y sexto y octavo semestres (B) respectivamente. Se denominan de esta manera ya que estos binomios de semestres comparten asignaturas en el área Urbanismo.

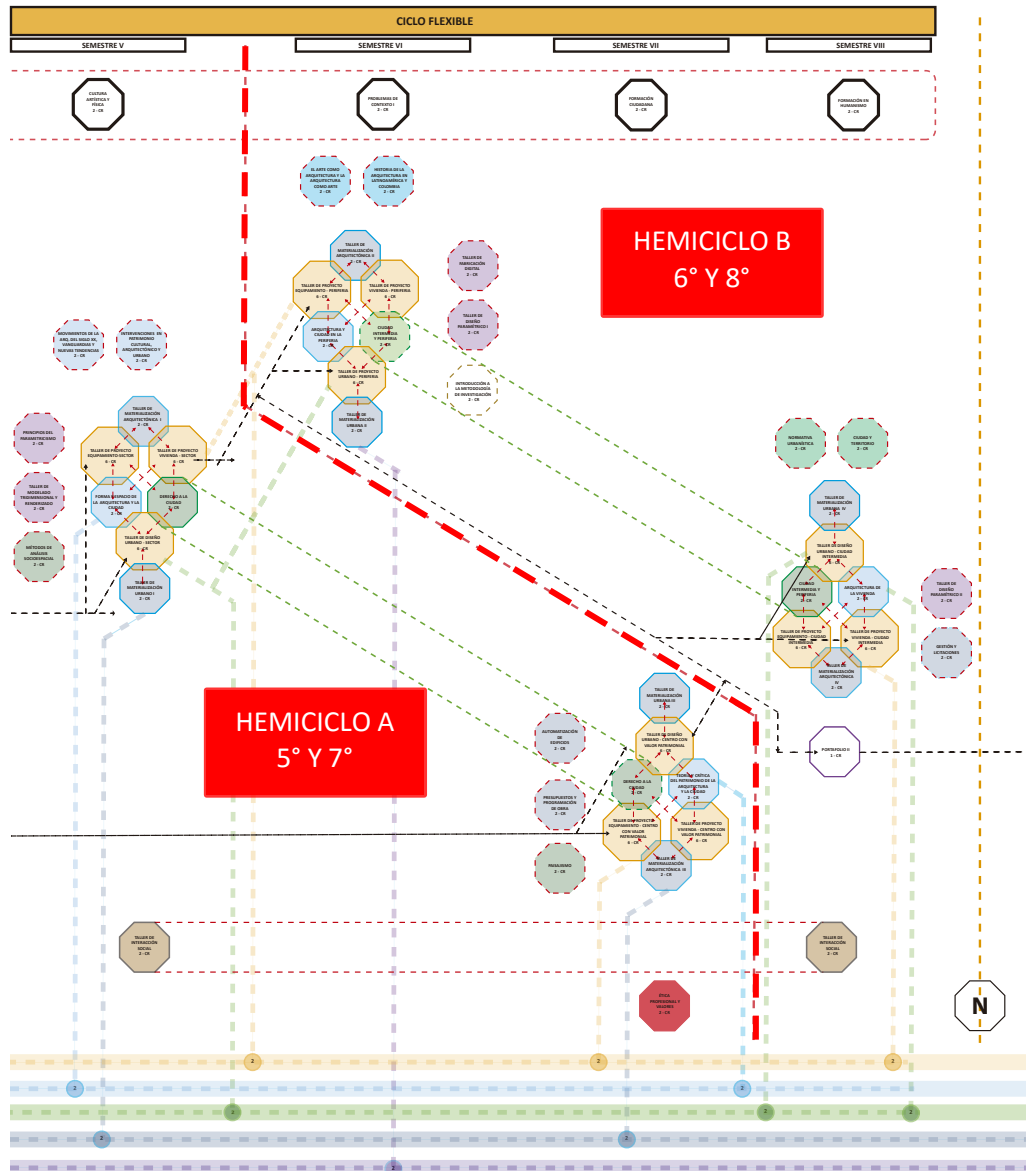
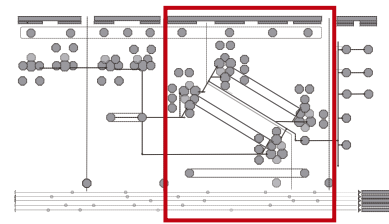


Figura 08. Ciclo Flexible.  
Fuente: Equipo Autoevaluación.

#### **3.8.1.1.4 CICLO ÉNFASIS**

El CICLO ÉNFASIS comprende los semestres noveno y décimo donde se desarrolla el trabajo final de carrera. Se proponen cinco posibles modalidades para el desarrollo del mismo así:

- Modalidad TRABAJO PROYECTUAL: Dos semestres
- Modalidad PROYECTO TEÓRICO: Dos semestres
- Modalidad INTERCAMBIO
- Modalidad PASANTÍA
- Modalidad DIPLOMADO

Las modalidades de INTERCAMBIO, PASANTÍA y DIPLOMADO están sujetas a las directrices correspondientes consignadas en el reglamento interno de Trabajo de Grado del Departamento de Arquitectura teniendo en cuenta las especificidades y los requisitos mínimos de cada una de ellas. Lo anterior genera la modificación del actual reglamento de Trabajo de Grado. (Ver Figura 09).

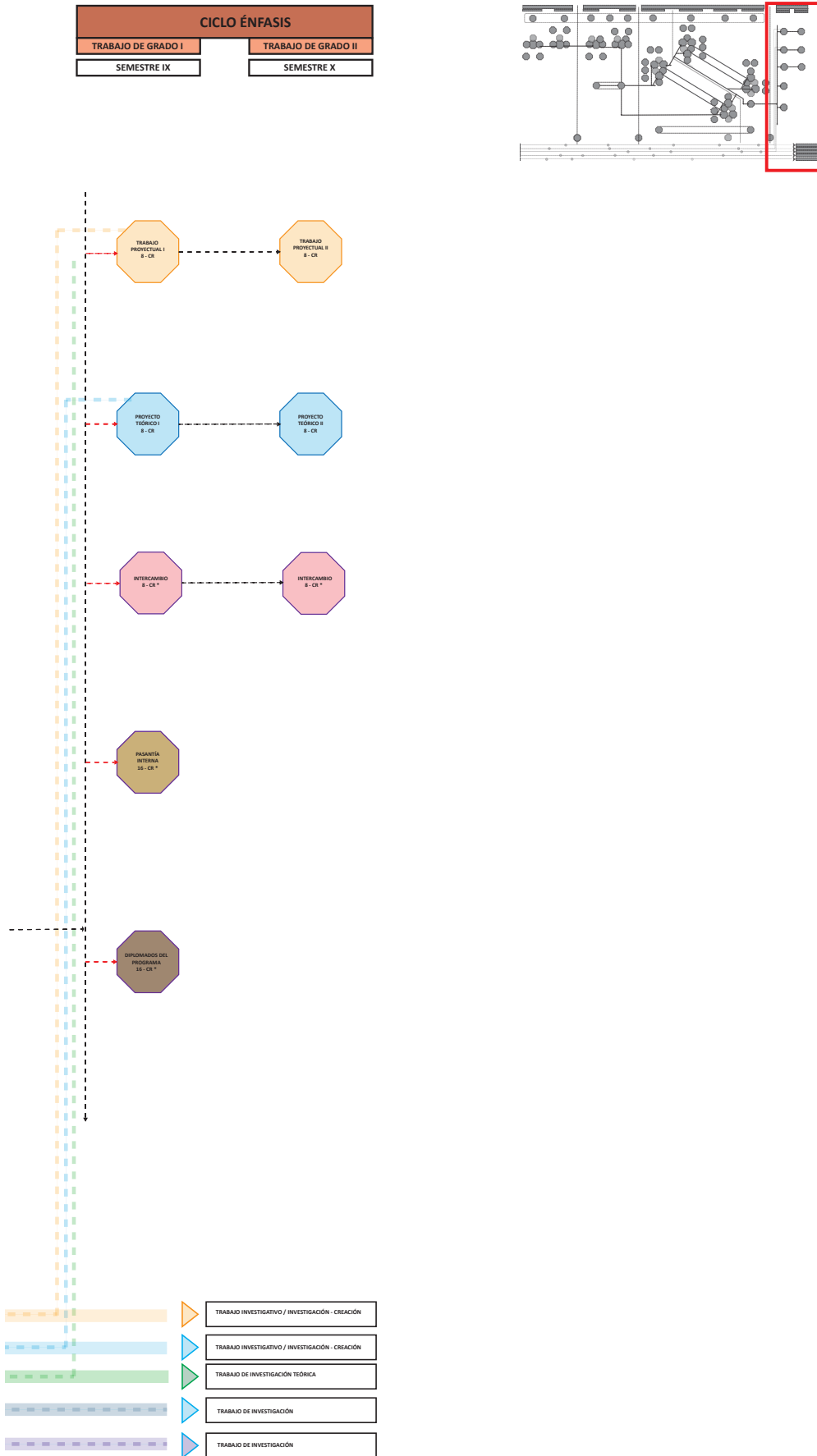


Figura 09. Ciclo Énfasis.  
Fuente: Equipo Autoevaluación.

### 3.8.1.2 COMPONENTES DEL PLAN DE ESTUDIOS

La estructura curricular propone cuatro COMPONENTES en los cuales se inscriben todas las asignaturas del programa tanto las asignaturas DISCIPLINARES DEL PROGRAMA como las asignaturas electivas disciplinares. (Ver Figura 10)

- COMPONENTE DE PROYECTO
- COMPONENTE TEÓRICO URBANO-ARQUITECTÓNICO
- COMPONENTE DE MATERIALIDAD
- COMPONENTE DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN

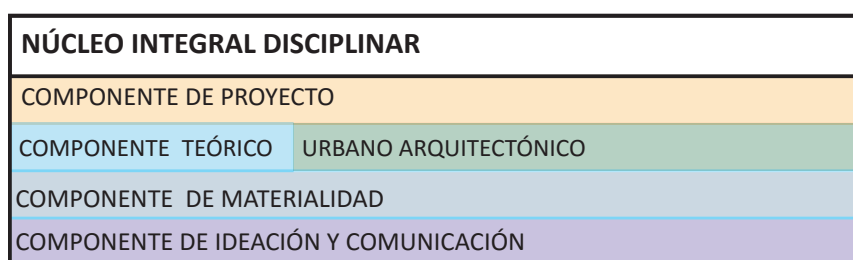


Figura 10. Componentes del Plan de Estudios.

Fuente: Equipo Autoevaluación.

#### 3.8.1.2.1 COMPONENTE DE PROYECTO

El COMPONENTE DE PROYECTO se considera como la columna vertebral del proceso de enseñanza – aprendizaje en el Programa de Arquitectura. En este sentido las asignaturas de TALLER DE COMPOSICIÓN ESPACIAL Y TALLER DE PROYECTO en todos los semestres, escalas y modalidades se constituyen en el centro del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR a lo largo de la estructura curricular en cada semestre de primero a octavo.

El COMPONENTE DE PROYECTO en los primeros cuatro semestres consta de dos talleres de composición espacial en el CICLO BÁSICO, y dos talleres de proyecto, en las escalas calle y barrio, en el CICLO DISCIPLINAR. Cada una de estas asignaturas se constituye en el centro del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR en cada semestre; son secuenciales y obligatorias para estudiante. En el CICLO FLEXIBLE se ofrecen tres asignaturas por semestre dentro del COMPONENTE DE PROYECTO, a saber: PROYECTO URBANO, TALLER DE VIVIENDA Y TALLER DE EQUIPAMIENTO enmarcados en las escalas de SECTOR, PERIFERIA, CENTRO Y CIUDAD. Estas tres asignaturas del Componente se constituyen en el centro del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR, en cada semestre de quinto hasta octavo. A partir de quinto, los semestres no son secuenciales ni consecutivos, por lo que el estudiante podrá ingresar al CICLO FLEXIBLE bien sea por quinto o séptimo semestre y de la misma manera definirá la secuencia que sea de su interés para cursar las asignaturas de los distintos componentes que se ofertan en cada uno de los semestres del CICLO FLEXIBLE. Para el caso del COMPONENTE DE PROYECTO, el estudiante podrá escoger una de las tres asignaturas del COMPONENTE DE PROYECTO en el NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR, de acuerdo con sus propios intereses, teniendo en cuenta siempre con el cumplimiento mínimo de créditos para el componente en este ciclo. El COMPONENTE DE PROYECTO no contiene ASIGNATURAS ELECTIVAS DISCIPLINARES, ya que el conocimiento adquirido en cada una de las asignaturas del Plan de Estudios debe concurrir en cada caso a los procesos de investigación, formulación y desarrollo de los

proyectos en el NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR de cada semestre del Plan de Estudios, en el entendido de un **PROYECTO INTEGRAL DE SEMESTRE**.

Todas las asignaturas del COMPONENTE DE PROYECTO pertenecen al NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR de cada semestre en el Plan de Estudios y se componen de la siguiente manera: (Ver Figura 11).



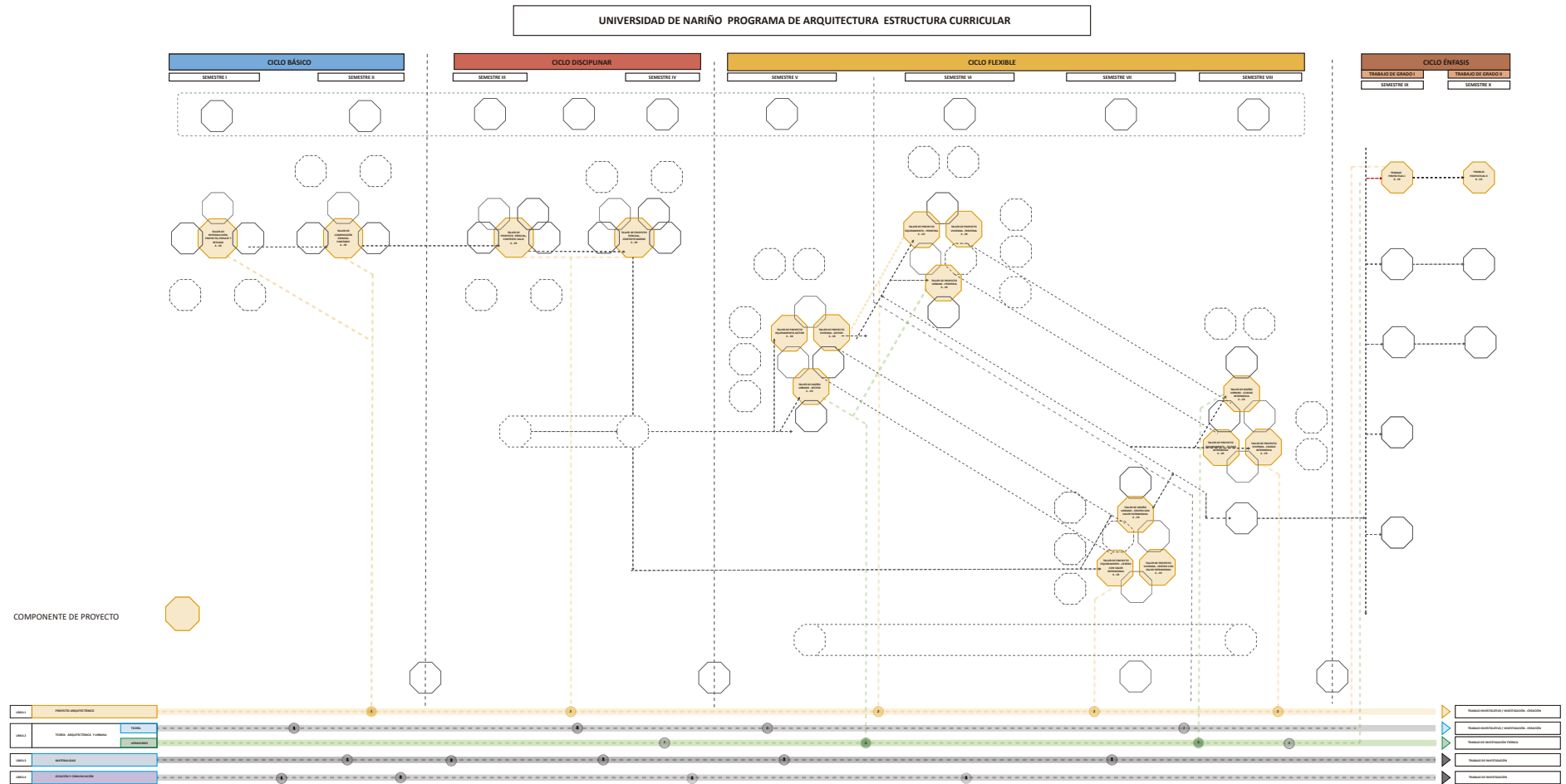


Figura 11. Componente de Proyecto  
Fuente: Equipo Autoevaluación

### 3.8.1.2.2 COMPONENTE TEÓRICO URBANO-ARQUITECTÓNICO

En el COMPONENTE TEÓRICO URBANO ARQUITECTÓNICO, las asignaturas TEORÍA Y CRÍTICA y TALLER DE DISEÑO URBANO, en el CICLO DISCIPLINAR, y TEORÍA Y CRÍTICA y URBANISMO en el CICLO FLEXIBLE en todas sus modalidades y/o niveles, son parte fundamental del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR en cada semestre, de primero a octavo, en cada ciclo del Plan de Estudios del Programa, ya que se considera que la fundamentación teórica y urbana del proyecto debe ser parte integral del mismo. En el CICLO FLEXIBLE, los urbanismos A Y B, se ofrecen por hemiciclos, es decir la asignatura “Derecho a la Ciudad”, se oferta en el HEMICICLO A, correspondiente a los semestres quinto y séptimo. La asignatura “Ciudad Intermedia y Periferia”, se oferta en el HEMICICLO B, es decir en los semestres sexto y octavo. El estudiante está obligado a cursar y aprobar un urbanismo en cada uno de los hemiciclos A o B según sea el caso. Pertenecen a este Componente las siguientes asignaturas: (Ver Figura 12)



### 3.8.1.2.3 COMPONENTE DE MATERIALIDAD

En el Componente de MATERIALIDAD, la asignatura TALLER DE MATERIALIZACIÓN, en todas sus modalidades y/o niveles (Taller de Materialización Arquitectónica y Taller de Materialización Urbana), es parte fundamental del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR en cada semestre y en cada ciclo del Plan de Estudios del Programa, ya que se considera que la fundamentación técnica y constructiva (conceptos estructurales y de construcción) del proyecto debe ser parte integral del mismo. Al interior de las asignaturas relacionadas con el NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR se deben desarrollar las metodologías del Taller, donde los elementos tanto teóricos como prácticos son de inmediata aplicación al Taller de Proyecto, en todos sus niveles y temáticas. El COMPONENTE DE MATERIALIDAD se complementa dentro del Plan de Estudios con seis ASIGNATURAS ELECTIVAS DISCIPLINARES relacionadas con Topografía y Suelos, Especificaciones Técnicas y Detalles Constructivos, Automatización de Edificios, Presupuestos y Programación de Obra y Gestión y Licitaciones. En consecuencia, las asignaturas del Componente se distribuyen de la siguiente manera dentro del Plan de Estudios: (Ver Figura 13)

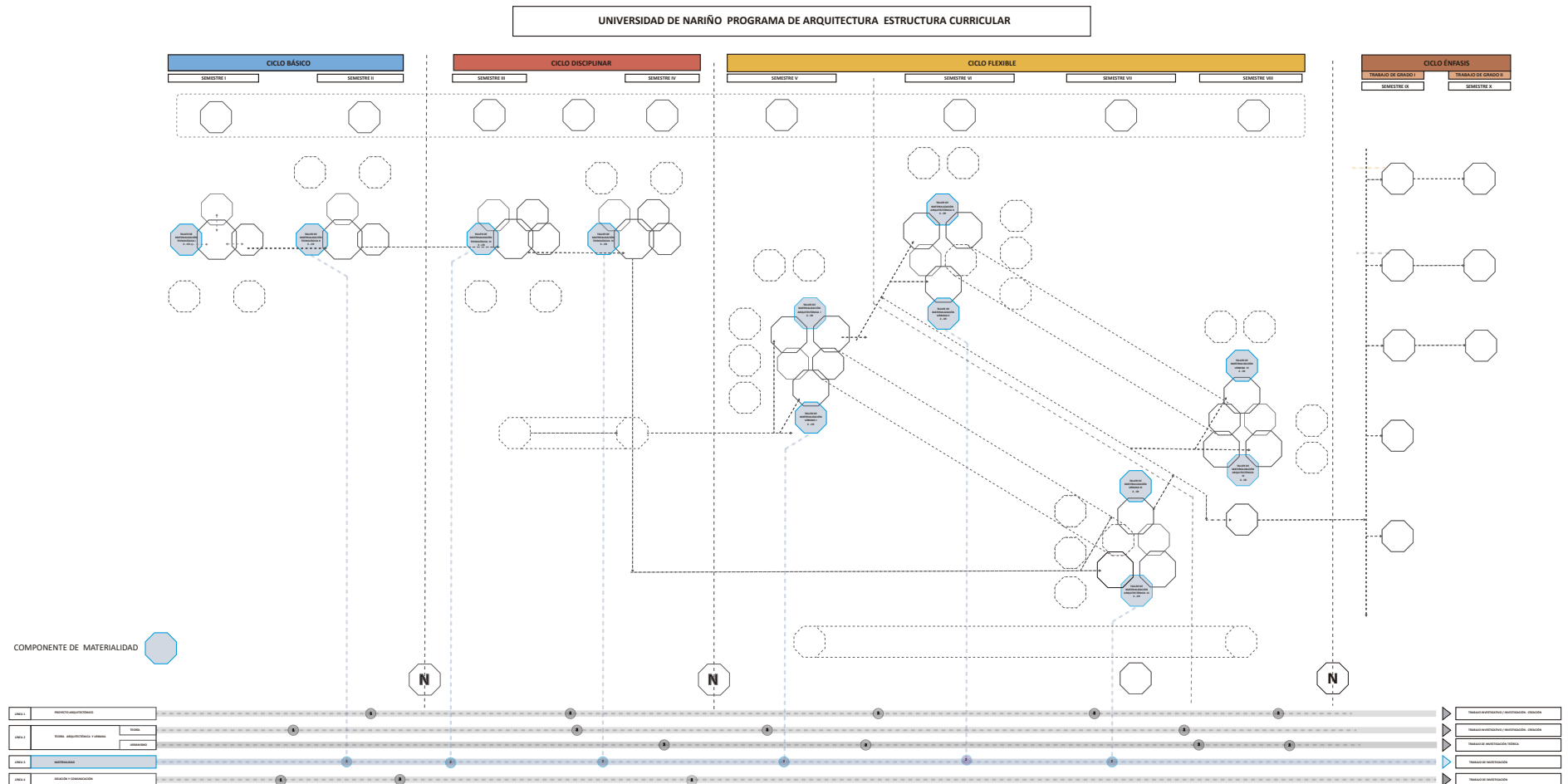


Figura 13. Componente de Materialidad  
Fuente: Equipo Autoevaluación.

### 3.8.1.2.4 COMPONENTE DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN

En el Componente de IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN, la asignatura TALLER DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN, en todas sus modalidades y/o niveles, es parte fundamental del NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR en los cuatro semestres que componen los ciclos BÁSICO y DISCIPLINAR del Plan de Estudios, ya que se considera que la fundamentación en la representación y la comunicación del proyecto debe ser parte integral del mismo y debe cimentarse profundamente en los semestres iniciales de la carrera. Al interior de las asignaturas de TALLER DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN relacionadas con el NÚCLEO INTEGRAL DISCIPLINAR, se deben desarrollar las metodologías del Taller, donde los elementos, tanto teóricos como prácticos son de inmediata aplicación al TALLER DE PROYECTO, en todos sus niveles y temáticas de manera transversal a todos los centros de los NÚCLEOS INTEGRALES DISCIPLINARES del Plan de Estudios.

A partir de quinto semestre, las asignaturas del Componente de Ideación y Comunicación hacen parte del grupo de las asignaturas electivas disciplinares. El COMPONENTE DE IDEACIÓN Y COMUNICACIÓN se complementa dentro del Plan de Estudios con seis ASIGNATURAS ELECTIVAS DISCIPLINARES relacionadas con Maquetas Análogas y Digitales, Principios de Fotografía y Composición Gráfica, Modelado Tridimensional y Renderizado, Fab Lab y Diseño Paramétrico. En consecuencia, las asignaturas del Componente se distribuyen de la siguiente manera dentro del Plan de Estudios: (Ver Figura 14)